

Sri M. LINGANNA.—May I know whether they have received any communication in view of the fact that they have recommended these representations to the Central Government?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have not received any reply.

Sri M. LINGANNA.—Have they made any attempt personally to represent the cases of these nine contiguous areas, apart from recommending on paper, by personal contact and personal discussion?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—No.

Sri M. LINGANNA.—What prevented this Government to do so? When the Chief Minister visited Delhi in connection with the S.R.C. recommendations, did he make any attempt to discuss with the Central Government the question of the inclusion of the nine contiguous areas which have given representations?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The discussion was of a general nature and the details cannot be disclosed.

Sri M. LINGANNA.—My point is, was there any attempt made on behalf of this Government either by the Chief Minister or by any Minister for that matter, so far as these nine groups are concerned, to have a personal contact either with the Home Minister or the concerned authorities of the Centre?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have answered that the discussion was of a general nature and the details of it I am not aware of.

Sri M. LINGANNA.—Are the Government contemplating to move an official amendment to the S.R.C. Bill if these areas are not included in the Bill?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—That would be a hypothetical question. When the Bill comes we will have to consider it here.

Sri M. LINGANNA.—Are the Government contemplating to move an official amendment to the S.R.C. Bill in case these areas are not included?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The question itself is hypothetical. I cannot give a hypothetical answer.

Sri K. S. VASAN.—What is the specific recommendation of this Govern-

ment that has been sent with the representations? It is stated here "All representations with the recommendation of the Government have been forwarded to the Government of India." What is the recommendation sent by this Government along with these representations?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have not said anything against the inclusion and we have forwarded the representations and that itself is a recommendation. What exactly is the recommendation, I want notice.

Sri K. S. VASAN.—I want to know whether the Government while recommending and sending these representations, have effectively answered the rival claims to these places by some other State Governments?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The rivals or those who are opposed to this have not given any representation.

Sri K. S. VASAN.—Have this Government countered the rival claims to some of these places or recommended that these may be included in the new set up here?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—This was considered by the Central Government and the issues that were sent to us we have answered.

Yeldur Amanikere (feeder channel).

Q.—367. **Sri G. NARAYANA GOWDA** (Mulbagal.—Srinivasapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether there were any representations from the atchkatdars of Yeldur Amanikere requesting for a feeder channel to the said tank;

(b) if so, whether any estimate was prepared;

(c) the reasons for delay in sanctioning the same?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The project has had to be dropped owing to the prohibitive cost.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ಫೀಡರ್ ನಾಲೆಯ ಅಂವಾಜ ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ಆಗಿದೆ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—17,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—243 ಎಕರೆಗಳು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ತಾವು ಹೀಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ಬರ್ಚ್ ಬಹಳ ದುಬಾರಿ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಯ ಬಡಾವಣೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗತಕ್ಕ ನೀರು ಕೇವಲ 7 ಯೂನಿಟ್ ಮಾತ್ರ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಯೂನಿಟ್ ನೀರಿಗೂ 2,500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರ್ಚಾದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ದುಬಾರಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದರೆ 7 ಯೂನಿಟ್ ನೀರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ನಿಲ್ಲಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪುನಃ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಲು ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇಂಥ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೈಲ್ಡ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರ್ಚಾದರೂ ಅದನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತಾವು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೆಲ್ಲಿಯೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೀಗೆ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ನೀರಿಗೆ 2,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚಾ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿರುತ್ತವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು.

Tanks in Chiknayakanahalli Taluk (repairs of breaches)

Q.—633. Sri C. H. LINGADEVARU
(Chiknayakanahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the tanks in Chiknayakanahalli Taluk that breached on account of heavy rains during the years 1953 and 1954 ;

(b) of these, the tanks that have been repaired ;

(c) the estimated cost of each ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA
(Minister for Industries).—

(a) (b), and (c) --

Name of Tank	Estimated Cost
	Rs.
(1) Kenkere Narasammanakere	7,150*
(2) Soralamavu Doddakere	11,000*
(3) Gopalapura tank	40,000†

Remarks

*Work completed

†Nearing completion

No tank was breached during 1954.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಈ (2)ನೆಯ ಏಜೆಂಟ್ ಕಂಡ ಸೇರವಾವು ದೊಡ್ಡಕೆರೆಗೆ 11,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆದು ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆ. ತಾವು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸ್ವತಃ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ಕೆಲಸಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡು ಮುಗಿದು-ಇನ್ನೊಂದು ಮುಗಿಯುವುದರಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಈ ಕೆಲಸವಿನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಈ ಉತ್ತರ ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಪ್ಪೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾರೆ. ಪುನಃ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಈ ಕೆರೆ ಒಡದಾಗ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಚ್ಚಿಹೋಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸದೆ ಇದ್ದರೂ ಹೀಗೆ ತಪ್ಪು ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವರದಿ ತರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is perfectly proper and correct. If the Hon'ble Member feels doubtful about it, I have no objection to verify it. I am again telling you that it is correct.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಈ ಅದಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have already answered that I have no objection to verify.

Mr. SPEAKER.—That information can be furnished.

* Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.